

Межрегиональная олимпиада школьников
«Будущие исследователи – будущее науки»
2018-2019уч.г.

г. Саров, Нижегородская область

Русский язык
Отборочный тур
8-9 классы

Решения и ответы необходимо набрать в редакторе **Word**,
затем распечатать, **подписать каждую страницу**,
после чего отсканировать в **ОДИН файл формата PDF**
и прислать полученный **PDF-файл вместе с заявкой и тезисами** исследовательской работы
по электронной почте **kh.read@expd.vniief.ru** до **6 ноября 2018** года

ЗАДАНИЕ 1

Осваивая «Домострой» (XVI век), начинаешь удивляться: борщ растёт на огороде, а дыни – это такой же овощ, как морковь или огурцы. Или мы чего-то не понимаем?

Прочитайте фрагмент этого знакового для нашей культуры произведения и выполните данные ниже задания.

Да какъ гряды копати весне и навоз класти, а навозъ зимъ запасати, и к садиломъ на дыни варовые гряды готовить, и всякие семъна водить у себя и, посадивъ или постъевъ всякие стъмена и всякое обилие, в пору поливати и укрывати, и от морозу всегда беречи, и яблони подчишати и суша выбирать, и почки разсаживати, и пънки и почки прививати, и гряды всякое обилие полоти, и капуста от червья и от блохи беречи и обирати, и оттрясывати, а возле тына около всего огорода борщу сеет, гдъ кропива растет, и с весны его варит про себя много, и тово в торгу не купит, и нужному дастъ Бога ради, а толко у молода человека ино и продастъ, на иную вологу. А какъ насадит капусты и свеклы и поспеет, листье капустное варит, и какъ учнетъ витися въ клубъ, и толко часта, ино изретка секучи варити, а листья, обламываючи, животина кормить. А в ту пору и до остъни борщъ рѣжучи сушит, ино всегда пригодится — и в год, и в даль; и капусту все лгто варит и свеклу, а в осень копусту солити, а свеколной росоль ставит, а огурцы солит, а лгтомъ прохлаждаетца: есть дыни, стручье, морковь, огурцы и всякой овощъ, а, Богъ послалъ, поболши чево природилося, ино и упродат.

1. Дайте историко-лингвистическое объяснение (комментарий) тому, что и почему означают **выделенные слова**, особое внимание на отмеченные «странности».
2. Проанализируйте морфонологические отличия подчёркнутых слов от их нынешних вариантов.

(Максимум – 46 баллов: по 2 балла за историко-лингвистическое объяснение,
по 2 балла – за анализ морфонологической специфики.)

ЗАДАНИЕ 2

Имитируя условные диалектные особенности, актёры иногда говорят примерно так:

[x°o°z'á'ístv°o z°o°v'и'л'ú п°o°p°o°c'°ó°пк°o°v_вз'á'л'и д°o_и_б°o°рáшк°o°ф]

1. В чём ошибочность такого произношения?
2. Каковы историко-лингвистические и современные причины таких нарушений конкретной диалектной орфоэпии?

(Максимум – 7 баллов: 2 балла за объяснение ошибки, по 1 баллу за историко-лингвистические и современные причины.)

ЗАДАНИЕ 3

В грамматиках XVI-XVIII вв. (Л. Зизаний, М. Смотрицкий, А. Пузина, Ф. Максимов, «Адельфотис...» и пр.) типы начертания (типы морфемно-словообразовательной структуры) были следующими: *простой*, *сложный* и *пресложный*. Первый тип подразумевал первообразные слова (*страна*) и слова, образованные суффиксацией (*славный*); второй – сложением (*благословен*) и префиксацией (*преславный*); третий – многокомпонентная префиксация (*препрославный*), редкое для той поры сращение (*пачепосмеятелен*) и сложение с префиксацией (*преблагословен*).

1. Каковы лингвистические основания для такой классификации?
2. В силу каких историко-лингвистических причин в ней не отражены примеры постфиксации или аббревиации?

(Максимум – 10 баллов: по 2 балла за причину.)

ЗАДАНИЕ 4

Среди вещественных существительных есть группа слов, для которых форма множественного числа является не просто возможной, а в силу лингвистических и экстралингвистических причин – приоритетной.

1. Почему, относясь к этому блоку, лексемы «*ядохимикаты*», «*стройматериалы*» и, например, «*промтовары*» не образуют единой микрогруппы?
2. Как употребление таких слов с традиционными для вещественных существительных лексемами «*много*» и «*мало*» семантически отличается от подобных сочетаний с формами единственного числа?

(Максимум – 15 баллов: по 3 балла за анализ лексем и синтагм.)

ЗАДАНИЕ 5

Е. Муравенко пишет: «Валентность слова – это способность слова присоединять к себе зависимые слова в определенных формах; без этих зависимых слов употребление главного слова неполно (синтаксическая валентность). Семантическая валентность – это свойство глагола присоединять к себе какой-либо семантический актант. Среди семантических актантов выделяются субъект (*Антон читает*), объект (*читать книгу*), адресат (*подарить другу*), инструмент (*резать ножом*) и др.»

1. Почему, развивая мысль исследователя об асимметрии синтаксической и семантической валентностей, можем привести в качестве примеров предложения: «*Пантомимист изобразил Гермеса*» или «*Нас включили в списки дольщиков*»?
2. Можно ли вести речь о поливалентности (семантической? синтаксической?) в следующих предложениях: «*Мы прослушали лекцию столичного профессора*» и «*Затем он принёс книгу из библиотеки*»?

(Максимум – 12 баллов: по 3 балла за полный комментарий к каждому явлению)

ЗАДАНИЕ 6

Педагог во время занятия, комментируя ответы девятиклассников, произносит фразы: «*Андрюша, котик, можно аргументировать?*», «*Полиночка, дитя моё, мы ведь повторяем, а не изучаем новый материал!*», «*Анечка, детка, наверное, всё несколько не так?*» и др.

1. Каковы лингвистические основания для такой реакции учеников на данные замечания: «*Учитель сказал, что мы безнадежны*»?
2. Какие ещё варианты ономастических пейоративов возможны в русском языке?

(Максимум - 10 баллов: по 2 балла за лингвистический комментарий к каждой фразе; по 1 баллу за каждый вариант пейоратива.)